

**A DUNAÚJVÁROSI SZÉCHENYI ISTVÁN GIMNÁZIUM ÉS KOLLÉGIUM INTÉZMÉNYVEZETŐI
BEOSZTÁSÁRA KIÍRT PÁLYÁZATTAL KAPCSOLATBAN KIALAKÍTOTT VÉLEMÉNYEK ÉS A
VÉLEMÉNY KIALAKÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS SZAVAZÁSOK EREDMÉNYE**

(AZ NKT. 23. § (8) ÉS 83. § (4) BEKEZDÉSE ALAPJÁN)

Az iskolai szülői szervezet véleménye:

Pályázati véleményezés a szülői szervezet részéről

A szülői szervezet tagjai Farkas Zsuzsanna igazgatói pályázatával kapcsolatban a pályázati anyag megismerését követően személyes egyeztetést tartottak a pályázó igazgató jelölttel. A személyes egyeztetés során rákérdeztünk a pályázó pályázati anyagában megjelölt vállalásnak, illetve programnak tekinthető pályázati program elemekre.

A pályázó a pályázati anyag 4. oldalán észrevételezi, hogy az iskolának fel kell vennie a kapcsolatot a város vezetésével, hogy a személyes kapcsolatfelvétellel a város anyagi támogatását megszerezze az igazgató az épület felújításához. Lényegében a pályázat 21. oldalán hasonló állítás szerepel a városban működő gazdálkodó szervezetekkel kapcsolatban, ami szerint jó viszonyt kell kialakítani a városi gazdálkodó szervezetekkel, mely jó viszony kialakítása, fenntartása során a gimnázium részére anyagi segítséget lehetne kérni.

A pályázó a fenti pályázati anyagban lévő elképzeléseivel kapcsolatos kérdésekre konkrétumot nem tudott mondani, saját elmondása szerint sem a városi vezetőséggel, sem a városban lévő gazdasági társaságok vezetőségével nincs semmilyen kapcsolata, csak általánosságban gondolt arra, hogy „jó ötlet” lenne a várostól, illetve a városi gazdálkodó szervezetektől pénzt szerezni.

A pályázó pályázatának 23. oldalán szereplő elképzelésével kapcsolatban, ami szerint a gimnáziumi osztályokat autógyárakba, a paksi atomerőműbe, illetve gyógyszergyárakba kéne vinni osztálykirándulásra, mint egy konkretizálható pályázói elképzelésre szintén rákérdeztük, amire a pályázó szintén csak általánosságban tudott nyilatkozni. Arra, hogy ezeknek a gyárlátogatásoknak a költségét ki biztosítaná; illetve hogy az általa nevesített gazdálkodó egységek részéről bármelyikkel felvette-e volna a kapcsolatot, hogy ott van-e fogadókészség az ilyen iskolai látogatásokra, nincs elképzelése, csak általánosságban tartaná jónak az általa a pályázatban hivatkozott kirándulásokat, azok tényleg megvalósíthatóságáról a fogadó intézmények meghívási szándékáról nem tájékozódott.

A pályázónak Dunaújvároshoz, illetve a gimnáziumhoz való kötődése viszonylag csekély, nem dunaújvárosi lakos, állandó jelleggel jelenleg sem lakik itt. Egy dunaújvárosi párkapcsolattal rendelkezik, és ez motiválta a pályázaton való elindulását.

A pályázó szakmai felkészültsége, az életrajza és az eddigi szakmai előmenetele alapján megfelel az intézményvezetővel szemben támasztott képzettségnek és szakmai előmenetelnek.

A szülői szervezet a pályázó meghallgatását követően azt az álláspontot képviseli, hogy bár a pályázó szakmai múltja és képzettsége jónak mondható, de ennek ellenére a szülői szervezet szerencsésebbnek tartaná, ha Dunaújvároshoz és a gimnáziumhoz jobban kötődő személy lenne az intézmény igazgatója.

Mint ahogy az a pályázatból és a pályázói elbeszélgetésből is kitűnt, a pályázó gimnáziummal kapcsolatos ismeretei a hivatalos tájékoztatókon alapulnak, általános jellegű ismereteknek tekinthetők. A város kulturális életét, közéletét, államigazgatási, gazdasági kapcsolatrendszerét a pályázó az átlagos szint alatt, felületesen ismeri, ami egy igazgatói tisztség betöltésénél hátránynak tekinthető.

A fenti körülményekre tekintettel a pályázatot nem tartjuk kellőképpen alaposnak, és ezért a pályázó igazgatói megválasztását nem támogatjuk.

Dunaújváros, 2018. december 06.

dr. Kovács Ferenc s. k.
a szülői szervezet elnöke

A diákönkormányzat véleménye:

Farkas Mária Zsuzsanna intézményvezetői pályázatának véleményezése a DÖK részéről

Farkas Mária Zsuzsanna 2018 novemberében nyújtotta be az intézményvezetői pályázatát a Dunaújvárosi Széchenyi István Gimnázium és Kollégium számára. Összefoglalójában kijelenti azt, hogy nem lát igényt az oktató-nevelő munka és az oktatási struktúra sarkalatos megváltoztatására. Pályamunkája alapján kijelenthetjük, hogy tapasztalt pedagógus, és fontosak számára az iskolán belüli kapcsolatok, akár tanár-tanár, diák-diák, tanár-diák, intézményvezető-tanár között. Hangsúlyosnak érzi az iskola életében a megfelelő emberi bánásmódot, ami egy igen pozitív tulajdonság, és fontos egy intézményvezető személyében.

Mindazonáltal úgy gondoljuk, nem megfelelő az időzítés az iskola életébe való bekapcsolódásra. Egy tanév szeptembertől június közepéig tart, és véleményünk szerint egy stabil és eredményes vezetőségi munkához szükséges a tanév menetét egy egész évben látni, minden szakaszában részt venni. Az újonnan csatlakozó személy számára is sokkal nehezebb elhelyezkedni már akkor, amikor kialakult egyfajta rend és megszokott munka. Ellenben a tanév kezdetén mindenki könnyebben szokná meg a változásokat, könnyebben tudna alkalmazkodni. Iskolánk az eltelt 3 és fél hónap alatt egy új helyzetet kezelt sikeresen, és azt gondoljuk, mind a tanári kar, az itt dolgozók, és nem utolsósorban a diákok számára sem lenne előnyös, ha ezt a tanév közepén bolygatnánk meg.

Tisztelettel,

Balogh Dávid s. k.
DÖK patronáló tanár

A nevelőtestület szavazásának eredménye a pályázó vezetési programjáról és fejlesztési elképzeléseiről:

1. *A ténylegesen leadott szavazatok száma:*
Farkas Mária Zsuzsanna – 36.
2. *A ténylegesen leadott szavazatok közül:*
Farkas Mária Zsuzsanna – érvényes: 35, érvénytelen: 1.
3. *Az érvényes szavazatok közül:*
Farkas Mária Zsuzsanna programját támogatta 0, elutasította 35 szavazó.
4. *Az össz tantestületi létszámnak, mely 45 fő, a 77,7 %-a elutasította a pályázó vezetési programját és fejlesztési elképzeléseit.*

Az alkalmazotti értekezlet szavazásának eredménye a pályázó vezetői megbízásáról:

1. *A ténylegesen leadott szavazatok száma:*
Farkas Mária Zsuzsanna – 45.
2. *A ténylegesen leadott szavazatok közül:*
Farkas Mária Zsuzsanna – érvényes: 44, érvénytelen: 1.
3. *Az érvényes szavazatok közül:*
Farkas Mária Zsuzsanna vezetői megbízását támogatta 0, elutasította 44 szavazó.
4. *Az össz alkalmazotti létszámnak, mely 67 fő, 65,6 %-a nem támogatja a pályázó vezetői megbízását.*